

GRIGLIA VALUTAZIONE ITALIANO E LATINO ORALE

DESCRITTORE	VOTO
-Fornisce risposte gravemente lacunose o nulle - Non si orienta nemmeno se guidato -Espone in modo stentato, disarticolato, scorretto -Non è consapevole dei propri errori	3
-Fornisce risposte scorrette e lacunose -Mostra difficoltà anche se guidato -Espone in modo poco chiaro e scorretto -E' poco consapevole dei propri errori	3,5
-Fornisce risposte lacunose e poco corrette -Mostra difficoltà anche se guidato -Espone in modo poco chiaro -Non è consapevole dei propri errori e non sa correggersi	4
-Fornisce risposte lacunose -Mostra qualche difficoltà anche se guidato -Espone in modo poco chiaro e non sempre corretto -E' poco consapevole dei propri errori e poche volte sa correggersi	4,5
-Fornisce risposte superficiali -Se guidato sa complessivamente orientarsi -Espone in modo poco scorrevole e con terminologia impropria -E' consapevole dei propri errori, è impreciso e insicuro nella correzione	5
-Fornisce risposte superficiali -Se guidato sa orientarsi -Espone in modo poco scorrevole -E' consapevole dei propri errori, ma impreciso nella correzione	5,5
-Fornisce risposte essenziali e per grandi linee -Si orienta generalmente -Espone in modo sufficientemente corretto -E' consapevole dei propri errori e se guidato si corregge	6
-Fornisce risposte essenziali -Si orienta autonomamente -Espone in modo sufficientemente appropriato -E' consapevole dei propri errori e se guidato si corregge	6,5
-Fornisce complessivamente risposte complete -Si orienta autonomamente -Espone in modo corretto e appropriato -E' consapevole degli errori e guidato si corregge	7
-Fornisce risposte complete -Si orienta autonomamente -Espone in modo corretto e appropriato -Commette pochi errori e sa correggersi al primo accenno dell'insegnante	7,5
-Fornisce risposte complete -Sa orientarsi -Espone in modo corretto e appropriato -Si corregge autonomamente ed è consapevole della qualità della propria presentazione	8

-Fornisce risposte complete -Opera con senso critico -Espone in modo corretto, fluido e appropriato -E' consapevole della qualità della propria presentazione	8,5
-Fornisce risposte organiche e articolate -Opera con buon senso critico e sa fare collegamenti -Espone in modo fluido ed efficace -Sa motivare le proprie risposte	9
-Fornisce risposte organiche e articolate -Rielabora in modo personale e sa fare confronti -Sa motivare le proprie risposte -Usa un lessico forbito	9,5
-Fornisce risposte organiche, approfondite e complete -Sa fare collegamenti e confronti in modo eccellente -Rielabora in modo personale e critico -Espone in modo appropriato, fluido, efficace e adopera un lessico forbito -Sa motivare le proprie risposte verificandone la congruenza	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (SCRITTA/ORALE) STORIA- PRIMO BIENNIO

VOTO	Descrittori
10	Conoscenza completa e precisa degli eventi storici. Sono presenti tutti i concetti chiave, efficaci i collegamenti. Lessico pertinente e ben articolato
9.5	Conoscenze approfondite e corrette. Sono presenti i concetti chiave e coerenti collegamenti. Linguaggio appropriato ed ordinato
9	Conoscenze adeguate e sostanzialmente corrette. Analisi valida, buona capacità argomentativa. Uso appropriato del lessico
8.5	Buone conoscenze dei contenuti storici, visione d'insieme chiara e coerente. Capacità di collegamento tra eventi. Lessico chiaro e pertinente
8	Conoscenze buone ma con qualche lacuna; argomentazione coerente ma non sempre approfondita. Uso stanzialmente corretto della terminologia storica
7.5	Buone conoscenze dei principali eventi; collegamenti essenziali tra i diversi argomenti affrontati; il linguaggio è generalmente corretto
7	Conoscenze accettabili ma con imprecisioni, capacità essenziale di analisi; argomentazione semplice, lessico non sempre appropriato
6.5	Conoscenze essenziali dei principali eventi. Comprensione dei contenuti generalmente adeguata, anche se talvolta poco approfondita. Linguaggio semplice, qua e là impreciso nei termini della disciplina
6	Conoscenze essenziali, a volte frammentarie, dei contenuti. Capacità di analisi e di collegamento sufficiente; lessico non sempre appropriato
5.5	Conoscenze superficiali e lacunose; difficoltà a stabilire collegamenti tra gli eventi. Lessico carente ed impreciso
5	Conoscenze limitate ed imprecise, difficoltà nell'analisi, argomentazione confusa, esposizione debole
4.5	Gravi le lacune nella conoscenza fondamentale dei contenuti; comprensione confusa e non coerente; inadeguato l'uso del linguaggio storico
4	Conoscenze molto frammentarie, confuse e inadeguate. Difficoltà ad individuare cause, conseguenze e collegamenti logici tra eventi. Scarso uso del linguaggio specifico
3.5	Conoscenza frammentaria ed erranea dei fatti storici. Sono presenti solo alcuni concetti chiave, difficoltà ad operare collegamenti. Uso improprio del lessico
3	Assenza di conoscenze apprezzabili, mancanza di analisi nelle relazioni causali, cronologiche o concettuali. Nessun obiettivo raggiunto.

GRIGLIA VALUTAZIONE SCRITTO ITALIANO

DESCRITTORI	VOTO
- Comprensione e rispetto della proposta della prova assente e/o fortemente lacunosa - Conoscenze pressoché assenti o fortemente lacunose - Analisi dei contenuti proposti assente o con numerosi errori gravi e imprecisioni - Sviluppo dell'elaborato estremamente frammentario se presente - La forma è elementare e/o presenta vari errori lessicali, morfosintattici e/o di punteggiatura	3
- Comprensione e rispetto della proposta della prova lacunosa - Conoscenze con gravi errori - Analisi dei contenuti con gravi errori e imprecisioni - Sviluppo dell'elaborato frammentario - La forma è elementare e/o presenta vari errori lessicali, morfosintattici e/o di punteggiatura	3,5
- Comprensione della proposta della prova con varie imprecisioni - Conoscenze non corrette e/o imprecise - Analisi dei contenuti proposti dalla prova con errori e imprecisioni - Sviluppo dell'elaborato inadeguato e sommario - La forma è elementare e presenta vari errori lessicali, morfosintattici e/o di punteggiatura	4
- Comprensione della proposta della prova con varie imprecisioni - Conoscenze imprecise e talvolta non esatte - Analisi dei contenuti con alcuni errori e imprecisioni - Sviluppo dell'elaborato sommario - La forma è semplice e/o presenta vari errori lessicali, morfosintattici e/o di punteggiatura	4,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova parziale e con imprecisioni - Analisi dei contenuti superficiale - Conoscenze superficiali e generiche - Sviluppo dell'elaborato sommario - La forma è lineare e/o presenta imprecisioni lessicali e/o morfosintattiche e/o di punteggiatura	5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova parziale - Analisi dei contenuti superficiale - Conoscenze superficiali e generiche - Sviluppo dell'elaborato essenziale - La forma è lineare e/o presenta imprecisioni lessicali e/o morfosintattiche e/o di punteggiatura	5,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova sufficientemente corretti malgrado lievi imprecisioni - Analisi dei contenuti sufficientemente corretta nonostante qualche mancanza e/o imprecisione - Conoscenze complessivamente sufficienti - Sviluppo dell'elaborato essenziale - La forma è lineare e/o presenta precisioni lessicali e/o morfosintattiche e/o di punteggiatura	6
- Comprensione e rispetto della proposta della prova sufficientemente corretti - Analisi dei contenuti sufficientemente corretta - Conoscenze più che sufficienti - Sviluppo dell'elaborato poco più che essenziale - La forma è lineare e/o presenta imprecisioni lessicali e/o morfosintattiche e/o di punteggiatura	6,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti - Analisi dei contenuti discreta	7

- Conoscenze discrete - Sviluppo dell'elaborato adeguato - La forma è adeguata nella sua articolazione e/o presenta qualche imprecisione lessicale e/o di punteggiatura	
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti - Analisi dei contenuti più che discreta - Conoscenze più che discrete - Sviluppo dell'elaborato coerente - La forma è generalmente scorrevole, presente qualche imperfezione lessicale	7,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti e centrati - Analisi dei contenuti sicura e pertinente - Conoscenze buone - Sviluppo dell'elaborato articolato e coerente - La forma è scorrevole e corretta	8
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti e ben centrati - Analisi dei contenuti sicura e capace di cogliere relazioni tra i contenuti trattati - Conoscenze più che buone - Sviluppo dell'elaborato ben articolato e coerente - La forma è scorrevole e corretta; il lessico è specifico	8,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti e ben centrati - Analisi dei contenuti sicura, ricca e precisa - Conoscenze ben articolate - Sviluppo dell'elaborato ben articolato, coeso e coerente - La forma denota padronanza dei linguaggi specifici	9
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti ed esaurienti - Analisi dei contenuti sicura, ricca e precisa - Conoscenze ottime - Sviluppo dell'elaborato ben articolato, proporzionale e originale - La forma è elegante e denota padronanza dei linguaggi specifici	9,5
- Comprensione e rispetto della proposta della prova corretti ed esaurienti - Analisi dei contenuti sicura, ricca, precisa e personale - Conoscenze notevoli - Lo sviluppo dell'elaborato è eccellente per proporzione, per ricchezza, precisione e originalità delle valutazioni - La forma è elegante e denota originalità e padronanza dei linguaggi specifici	10

LICEO SCIENTIFICO STATALE "GALILEO GALILEI"

Indirizzi: Ordinario, Scienze Applicate

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE LINGUA INGLESE

DESCRIPTORI	VOTO
- Comprensione assente o gravemente lacunosa - Produzione orale assente o inadeguata - Lessico e correttezza grammaticale quasi del tutto assenti - Pronuncia scorretta - Fluency: esposizione completamente frammentaria o assente	3
- Comprensione molto lacunosa - Produzione frammentaria e incoerente - Lessico povero, gravi errori nell'utilizzo delle strutture grammaticali - Pronuncia molto incerta - Fluency: frasi isolate, forti esitazioni	3,5
- Comprensione parziale con molti errori - Produzione inadeguata - Lessico e strutture grammaticali usati in modo scorretto - Pronuncia stentata - Fluency: ritmo molto spezzato, difficoltà nel proseguire il discorso	4
- Comprensione incerta - Produzione frammentaria ma presente - Errori frequenti nell'utilizzo delle strutture grammaticali - Pronuncia incerta - Fluency: numerose esitazioni, discorso poco continuo	4,5
- Comprensione difficoltosa - Produzione elementare - Lessico e utilizzo delle strutture grammaticali in modo elementare - Pronuncia mediocre - Fluency: ritmo lento e irregolare, ma con discorso comprensibile	5
- Comprensione accettabile - Produzione breve e non del tutto coerente - Semplici errori nell'utilizzo del lessico e delle strutture grammaticali - Pronuncia comprensibile - Fluency: esposizione rallentata ma continua	5,5
- Comprensione sufficientemente corretta - Produzione sufficiente - Lessico sufficiente, e sufficiente padronanza delle strutture grammaticali - Pronuncia accettabile - Fluency: esposizione abbastanza chiara, con qualche esitazione	6

- Comprensione corretta - Produzione pienamente sufficiente - Lessico e padronanza delle strutture grammaticali generalmente corretti - Pronuncia abbastanza chiara - Fluency: ritmo regolare, con qualche esitazione	6,5
- Comprensione buona - Produzione coerente e organizzata - Lessico adeguato, buona padronanza grammaticale - Pronuncia chiara - Fluency: buona scorrevolezza, con sporadiche esitazioni	7
- Comprensione più che buona - Produzione coerente e ben organizzata - Lessico appropriato, e padronanza grammaticale pressoché corretta - Pronuncia buona - Fluency: esposizione abbastanza fluida	7,5
- Comprensione completa - Produzione chiara e coerente - Lessico vario, padronanza grammaticale corretta - Pronuncia sicura - Fluency: ritmo naturale, discorso ben strutturato	8
- Comprensione completa e sicura - Produzione ricca e pertinente - Lessico preciso, padronanza grammaticale accurata - Pronuncia scorrevole - Fluency: esposizione fluida e scorrevole	8,5
- Comprensione piena e consapevole - Produzione autonoma e articolata - Lessico ricco, padronanza grammaticale accurata - Pronuncia naturale - Fluency: naturale scorrevolezza e ritmo, uso spontaneo della lingua	9
- Comprensione consapevole e competente - Produzione autonoma e originale - Lessico ampio, padronanza grammaticale avanzata - Pronuncia naturale - Fluency: sicura scorrevolezza espositiva	9,5
- Comprensione avanzata e critica - Produzione eccellente sotto ogni aspetto - Lessico ricco e preciso, padronanza grammaticale avanzata - Pronuncia molto naturale - Fluency: esposizione impeccabile, ritmo naturale e sicuro	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA LINGUA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Letter, e-mail, blog, article, story, review, essay, open answer)

<i>INDICATORI</i>	<i>DESCRITTORI</i>	<i>PUNTI</i>	<i>PUNTEGGIO ATTRIBUITO</i>
-------------------	--------------------	--------------	---------------------------------

Rispetto della consegna	Completo	4	
	Buono	3,5	
	Discreto	3	
	Sufficiente	2,5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1,5	

Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona – qualche errore non grave	3,5	
	Discreta – sporadici errori	3	
	Sufficiente – alcuni errori	2,5	
	Parziale – diversi errori	2	
	Parziale – vari errori, alcuni gravi	1,5	

Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1,5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0,5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TEST STRUTTURATI

PUNTEGGIO	VOTO
0 -32	3
33 – 37	3½
38 – 42	4
43 – 47	4½
48 – 52	5
53 – 57	5½
58 – 62	6
63 – 67	6½
68 – 72	7
73 – 77	7½
78 – 82	8
83 – 87	8½
88 – 92	9
93 – 97	9½
98 – 100	10

- Per i test strutturati, semistrutturati e misti (strutturati e semistrutturati in modo congiunto) di lingua inglese con votazione inferiore a 100, si procederà con la proporzione matematica.
- Per i test strutturati, semistrutturati e misti (strutturati e semistrutturati in modo congiunto) di lingua inglese il voto verrà attribuito secondo una scala numerica che va dal 3 al 10, come da griglie allegate, ma rimane a discrezionalità del docente l'effettiva attribuzione del voto minimo e massimo raggiungibile in ciascuna delle sopracitate prove, rispettando comunque il *range* sopramenzionato.
- Per i test strutturati, semistrutturati e misti (strutturati e semistrutturati in modo congiunto) di lingua inglese somministrati agli alunni con PDP le cui prove di verifica potranno contenere un diverso numero di *items* ed esercizi, in accordo con quanto sottoscritto con la famiglia, si procederà con la proporzione matematica del punteggio ottenuto.
- Per i test strutturati, semistrutturati e misti (strutturati e semistrutturati in modo congiunto) di lingua inglese con votazione contenente il decimale 0.5 si procederà con l'arrotondamento per eccesso al decimale successivo.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LATINO
BIENNIO E TRIENNIO

TRATTAZIONE SINTETICA DI LATINO	
Trattazione ricca e approfondita; conoscenze ampie e sicure; ottima capacità di analisi e sintesi; collegamenti pertinenti e autonomi; linguaggio preciso, maturo e articolato	10
Quasi eccellente: conoscenze molto solide e ben organizzate; lievissime imprecisioni formali o marginali; ottime proprietà di linguaggio	9.5
Ottima trattazione: contenuti ampi e corretti; esposizione fluida e ben strutturata; buona capacità di interpretazione e rielaborazione personale	9
Trattazione completa e ordinata; buona padronanza dei contenuti e del lessico specifico; alcune incertezze non gravi.	8.5
Buona trattazione: conoscenze sicure, esposizione chiara e coerente; capacità di collegamento discreta ma non sempre approfondita	8
Trattazione più che discreta: conoscenze corrette, con qualche generalizzazione; esposizione pertinente e generalmente corretta.	7.5
Trattazione discreta: conoscenze complessivamente corrette e coerenti; linguaggio adeguato ma non sempre preciso.	7
Trattazione più che sufficiente e coerente; comprensione generale delle conoscenze; esposizione chiara ma semplice, adeguata capacità di argomentare.	6.5
Trattazione sufficiente: conoscenze complessivamente generiche ma corrette nei punti principali, linguaggio semplice ma non sempre corretto.	6
Trattazione parziale ma comprensibile; conoscenze frammentarie o non sempre corrette ; linguaggio essenziale e talvolta improprio.	5.5
Trattazione mediocre: conoscenze incomplete o imprecise; esposizione poco chiara, qualche elemento corretto ma nel complesso insufficiente	5
Trattazione povera, frammentaria, gravi lacune nei contenuti; linguaggio inadeguato con esposizione confusa e scorretta.	4.5
Grave insufficienza: mancanza di conoscenze fondamentali; esposizione incoerente o non pertinente	4
Quasi totale incomprensione degli argomenti; errori diffusi e assenza di collegamenti logici. Esposizione incoerente.	3.5
Trattazione gravemente lacunosa: conoscenze quasi nulle, espressione scorretta e confusa. Argomentazione inesistente.	3

LATINO SCRITTO BIENNIO

Voto	Comprensione e completezza	Morfosintassi	Resa in italiano
10	Completa e accurata: comprensione piena del testo, traduzione senza errori o omissioni.	Precise e rigorosa: analisi morfosintattica impeccabile, rispetto delle regole con nessun errore.	Precisa e rigorosa: resa fluente, naturale e accurata; nessun errore sintattico o lessicale.
9,5	Adeguate e completa: comprensione ottima, con traduzione quasi perfetta, lievissimi errori o minori.	Puntuale: analisi morfosintattica molto solida, con errori minimi che non influiscono la corretta costruzione.	Puntuale: italiano scorrevole, chiaro e preciso, con lievi imprecisioni.
9	Adeguate e accurata: buona comprensione, con lievi incertezze che non alterano il significato.	Puntuale: buona padronanza delle strutture morfosintattiche; errori sporadici e non gravi.	Puntuale: italiano chiaro e scorrevole, con piccole imprecisioni nel lessico o nella costruzione.
8,5	Adeguate e parzialmente completa: buona comprensione, con alcune piccole imprecisioni o omissioni.	Adeguate: conoscenza delle regole morfosintattiche generalmente corretta, ma con qualche errore.	Adeguate: italiano corretto, ma con qualche rigidità nella struttura delle frasi o nel lessico.
8	Adeguate e parzialmente completa: comprensione buona, ma con alcuni errori di senso o omissioni.	Adeguate: conoscenza delle strutture grammaticali sufficientemente buona, con qualche errore.	Adeguate: italiano comprensibile, con passaggi non sempre fluidi o imprecisioni lessicali.
7,5	Più che discreta: comprensione buona, ma con imprecisioni che non compromettono il senso generale del brano.	Discreti: errori morfosintattici evidenti ma non compromettenti, qualche imprecisione nella costruzione.	Discreto: italiano generalmente corretto, ma con alcuni calchi dal latino e frasi poco scorrevoli.
7	Approssimativa: comprensione discreta, con imprecisioni che non alterano troppo il senso generale del brano.	Discreti: errori saltuari nelle strutture grammaticali, ma con la possibilità di comprendere il senso.	Discreto: italiano poco fluente, ma il significato è comunque chiaro; influenzato dalla struttura latina.
6,5	Sufficiente: comprensione minima, il senso generale è colto ma con imprecisioni o omissioni.	Approssimativi: errori evidenti e ripetitivi, ma non compromettono la comprensione del testo.	Approssimativa: italiano semplice e corretto, ma con frasi rigide e poco fluide, molte imprecisioni.
6	Sufficiente: comprensione sufficiente ma incompleta, con molte lacune o fraintendimenti che non compromettono il senso generale.	Approssimativi: errori frequenti che non impediscono la comprensione complessiva del testo.	Approssimativa: italiano chiaro ma con imprecisioni e calchi dal latino che compromettono la scorrevolezza.
5,5	Carente: comprensione parziale, con omissioni o errori di senso rilevanti.	Carenti: errori morfosintattici frequenti e significativi, con difficoltà di costruzione delle frasi.	Carente: italiano comprensibile ma con molti errori di forma, a tratti confuso o forzato.

5	Carente: comprensione limitata, con molti fraintendimenti e omissioni.	Carenti: errori gravi e ripetuti che indeboliscono la coerenza grammaticale.	Carente: italiano poco chiaro, con calchi e costruzioni errate, molte imprecisioni.
4,5	Molto carente: comprensione molto limitata, traduzione incompleta o incoerente.	Carenti: errori grammaticali ripetuti e frequenti, con costruzioni sintattiche errate.	Carente: italiano incomprensibile, con frasi confuse e imprecise.
4	Molto carente: comprensione molto scarsa; traduzione incoerente o priva di senso.	Carenti: errori gravi e ripetuti che rendono il testo incomprensibile.	Carente: italiano difficile da comprendere, con frasi prive di struttura.
3,5	Nulla: comprensione quasi nulla del testo, traduzione assente o errata.	Carenti: errori gravi che rendono impossibile comprendere il testo.	Carente: italiano incomprensibile, con frasi senza senso.
3	Nulla: totale incomprensione del testo, traduzione errata o assente.	Carente: totale confusione nelle strutture grammaticali.	Carente: italiano privo di struttura o incomprensibile.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO (TRIENNIO)

VOTO	Descrizione del livello di competenza
10	Comprensione profonda del testo, traduzione (se prevista) fluida e precisa, analisi completa, contestualizzazione ricca, esposizione impeccabile
9,5	Traduzione (se prevista) molto accurata, analisi ben articolata, contestualizzazione efficace, linguaggio preciso con minime imprecisioni.
9	Traduzione (se prevista) corretta e coerente, analisi approfondita, contestualizzazione pertinente, linguaggio appropriato
8,5	Traduzione (se prevista) nel complesso corretta, analisi coerente, contestualizzazione adeguata, esposizione chiara.
8	Traduzione (se prevista) comprensibile con qualche imprecisione, analisi corretta, contestualizzazione essenziale, linguaggio adeguato.
7,5	Traduzione (se prevista) nel complesso corretta ma non fluida, analisi essenziale, contestualizzazione presente, linguaggio generalmente corretto.
7	Traduzione (se prevista) lineare con errori non gravi, analisi semplice, contestualizzazione debole, linguaggio semplice.
6,5	Traduzione (se prevista) frammentaria ma comprensibile, analisi superficiale, contestualizzazione appena accennata, linguaggio con improprietà
6	Traduzione (se prevista) incerta con errori significativi, analisi poco sviluppata, contestualizzazione carente, linguaggio povero.
5,5	Traduzione (se prevista) incompleta, analisi debole, contestualizzazione assente o forzata, esposizione confusa
5	Traduzione (se prevista) errata o non conclusa, analisi incoerente, contestualizzazione assente, linguaggio scorretto.
4,5	Traduzione (se prevista) compromessa, analisi assente, esposizione incoerente.
4	Traduzione (se prevista) incomprensibile, nessuna analisi, linguaggio scorretto
3,5	Difficoltà estreme nell'esprimersi, contenuti errati o assenti.
3	Nessuna comprensione o produzione significativa, prova non sostenibile

	GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE (matematica/fisica/informatica)
VOTO	DESCRIPTORI
3	Mostra di non possedere alcuna conoscenza: non avvia alcuna procedura di calcolo; non argomenta di fronte ad ogni tema proposto.
3,5	Mostra carenze molto gravi nelle conoscenze: commette molti e gravi errori nell'esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo non adeguato, con termini generici e del tutto impropri.
4	Mostra carenze gravi nelle conoscenze: dimostra qualche abilità che non è però in grado di utilizzare in modo autonomo neppure nell'esecuzione di compiti semplici; commette gravi errori nella esecuzione dei lavori assegnati; si esprime in modo spesso non adeguato, con termini generici e impropri.
4,5	Insufficiente. Possiede conoscenze limitate e frammentarie; qualche concetto corretto ma poca chiarezza espositiva e difficoltà logiche evidenti.
5	Mostra conoscenze superficiali e frammentarie: dimostra di possedere alcune abilità nell'esecuzione di compiti semplici, che utilizza tuttavia con incertezza; esegue i lavori assegnati in modo impreciso; si esprime in modo non sempre adeguato e usa termini generici e/o non appropriati.
5,5	Comprende gli aspetti essenziali ma con scarsa sicurezza; linguaggio abbastanza corretto ma non sempre preciso; difficoltà nei collegamenti
6	Mostra conoscenze essenziali degli argomenti: esegue compiti semplici, ma dimostra scarse abilità in quelli complessi; si esprime in modo sostanzialmente corretto, ma spesso incerto, con una terminologia a volte generica.
6,5	Dimostra buona comprensione dei contenuti principali; esposizione chiara ma con qualche incertezza o imprecisione marginale.
7	Mostra di conoscere gli argomenti: commette qualche errore nell'esecuzione dei compiti che svolge con strategie generalmente adeguate; si esprime in modo corretto con una terminologia per lo più appropriata.
7,5	Sicuro e fluido nell'esposizione; capacità di collegare i concetti e argomentare in modo autonomo; rari errori.
8	Mostra di conoscere, comprendere e saper applicare i contenuti: dimostra abilità nelle procedure, pur con lievi imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente, usando una terminologia appropriata.
8,5	Dimostra padronanza sicura e autonoma; argomenta con rigore logico e proprietà di linguaggio; sa esemplificare e generalizzare.
9	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti: sa organizzare le conoscenze in modo autonomo in situazioni nuove senza commettere errori o imprecisioni; si esprime in modo corretto e fluente con una terminologia ricca e appropriata.
9,5	Autonomia, chiarezza e originalità; esposizione brillante e sicura; dimostra padronanza completa e spirito critico.
10	Mostra di padroneggiare tutti gli argomenti, facendo ricorso agli opportuni collegamenti interdisciplinari e utilizzando correttamente i linguaggi specifici;

	sa affrontare con abilità e originalità situazioni nuove e analizzare criticamente contenuti e procedure.
--	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA FISICA E INFORMATICA

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
<u>Conoscenze:</u> Concetti Regole Procedure <u>Competenze:</u> Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva <u>Capacità:</u> Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Totale assenza o quasi degli indicatori di valutazione. Dimostra gravi lacune concettuali; non comprende i principi fondamentali della disciplina; elaborato incompleto o incoerente.	Gravemente insufficiente	3
	Conoscenze molto carenti; non è in grado di applicare formule o procedimenti; prova frammentaria e confusa.	Gravemente insufficiente.	3,5
	Rilevanti carenze nel procedimento risolutivo; gravi lacune nelle conoscenze; presenza di numerosi errori e imprecisioni di calcolo; svolgimento disordinato; risoluzione incompleta e/o mancante. Comprensione parziale dei concetti di base; errori concettuali e procedurali frequenti; difficoltà nell'impostare correttamente i problemi.	Scarso	4
	Dimostra qualche intuizione corretta ma scarsa capacità di applicazione; errori ricorrenti nel metodo o nel calcolo.	Insufficiente	4,5
	Conoscenza frammentaria dell'argomento; procedimenti risolutivi imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta dell'elaborato. Comprende alcuni concetti fondamentali ma applica in modo incerto regole e procedure	Mediocre	5
	Possiede conoscenze essenziali e riesce a risolvere gli esercizi più semplici; mostra però errori di calcolo e incertezze nell'argomentazione.	Quasi sufficiente	5,5
	Presenza di errori di calcolo; conoscenza degli argomenti trattati nelle linee fondamentali; accettabile l'uso del linguaggio simbolico e specifico. Dimostra conoscenze di base adeguate; sa applicare correttamente i procedimenti fondamentali, pur con qualche imprecisione; argomentazione semplice ma chiara.	Sufficiente	6
	Comprende in modo complessivo e coerente gli argomenti; applica correttamente formule e metodi con qualche errore minore; esposizione ordinata.	Più che sufficiente	6,5
	Procedimento risolutivo nel complesso corretto; presenta qualche errore di calcolo non particolarmente grave; svolgimento ordinato e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio simbolico e specifico.	Discreto	7

Dimostra padronanza dei concetti e autonomia nel ragionamento; errori marginali o di distrazione; linguaggio tecnico appropriato.	Buono	7,5
Presenza di lievi imprecisioni di calcolo; procedimento risolutivo ottimale; svolgimento ordinato e motivato; uso pertinente del linguaggio simbolico e specifico. Piena padronanza dei contenuti e sicurezza nell'applicazione dei procedimenti; ragionamento chiaro, rigoroso e ben argomentato	Distinto	8
Conoscenze approfondite; affronta i problemi con autonomia e metodo; sa collegare concetti e utilizzare strategie efficaci.	Ottimo	8,5
Comprensione completa e visione sistematica della disciplina; risolve con rigore, precisione e spirito critico; esposizione impeccabile.	Quasi eccellente	9
Mostra padronanza piena e autonoma; elabora soluzioni originali e argomentazioni rigorose; linguaggio tecnico fluente e preciso.	Eccellente	9,5
Piena padronanza dell'argomento; procedimento corretto, originale ed ampiamente motivato; apprezzabile uso del linguaggio simbolico e specifico. Padronanza totale dei contenuti teorici e applicativi; risoluzioni impeccabili, rigorose e creative; capacità di generalizzazione e approfondimento.	Piena eccellenza	10

NOTA: - Per le prove strutturate e semistrutturate, ovvero quesiti a Scelta Multipla o Vero/Falso, sarà utilizzata una attribuzione percentuale del punteggio , in base alle risposte esatte, errate, non date.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA DI SCIENZE NATURALI

STRUTTURA VERIFICA SCRITTA

- Dieci quesiti a risposta chiusa con valutazione 0.4 punti ciascuno
- Tre quesiti a risposta aperta con valutazione massima di 2 punti ciascuno (o sei quesiti con valutazione massima di 1 punto ciascuno).

Di seguito viene riportata la griglia di valutazione dei quesiti a risposta aperta con i descrittori

PUNTEGGIO	DESCRITTORI
0	Nulle o totalmente assenti le conoscenze di base. Il quesito non viene sviluppato.
0.5	Quasi nulle o pochissime le conoscenze di base. Sviluppo limitato della prova, limitata la precisione di calcolo e/o grafica. Comprende parzialmente i problemi e non arriva alla loro risoluzione, analizzando dati e processi con metodologie non adeguate. Analizza il problema in modo poco chiaro e senza utilizzare i linguaggi specifici
1	Conoscenza essenziale dei contenuti e qualche incertezza. Sviluppo parziale della prova, accettabile la precisione di calcolo e di redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti seppur con qualche imprecisione. Comprende i problemi e li risolve parzialmente, analizzando in modo impreciso dati e processi anche se con le adeguate metodologie. Analizza e sintetizza in modo accettabile con giustificazioni quasi complete e sufficientemente coerenti con i dati assunti, non sempre utilizza i linguaggi specifici.
1.5	Conoscenza adeguata dei contenuti. Sviluppo quasi completo della prova, adeguata la precisione di calcolo e completa la redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti. Comprende i problemi e li risolve in modo quasi completo analizzando dati e processi adeguatamente e con le corrette metodologie. Analizza e sintetizza in modo chiaro e completo utilizzando con pertinenza i linguaggi specifici
2	Conoscenze ampie, particolareggiate ed approfondite. Sviluppo completo della prova, ottima la precisione di calcolo e le semplificazioni, completa e personale la redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti. Comprende i problemi e li risolve in modo ampio e personale, analizzando in modo approfondito dati e processi con le corrette metodologie. Analizza con rigore e sintetizza in modo personale i dati e le procedure, proponendo anche soluzioni alternative, usando anche i linguaggi specifici

TABELLA DI VALUTAZIONE

L'attribuzione del voto scaturisce dalla conversione del punteggio in voto decimale utilizzando arrotondamenti matematici.

VOTO	PUNTEGGIO
3	0 – 3.2
3 ½	3.3 – 3.7
4	3.8 – 4.2
4 ½	4.3 – 4.7
5	4.8 – 5.2
5 ½	5.3 – 5.7
6	5.8 – 6.2
6 ½	6.3 – 6.7
7	6.8 – 7.2
7 ½	7.3 – 7.7
8	7.8 – 8.2
8 ½	8.3 – 8.7
9	8.8 – 9.2
9 ½	9.3 – 9.7
10	9.8 – 10

Note: Relativamente alle prove fornite dai test della piattaforma della Zanichelli del testo in adozione si fa presente che per le prove strutturate, ovvero quesiti a scelta multipla o vero-falso sarà utilizzata un'attribuzione percentuale del punteggio in base alle risposte esatte, errate, non date.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE NATURALI PROVA ORALE			
VOTO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
3	Nessuna conoscenza rispetto alla totalità dei contenuti richiesti. Lo studente si dichiara impreparato.	Non coglie il nucleo fondamentale della domanda e non sa organizzare una risposta adeguata. Non conosce e non sa applicare regole e procedure.	Nonostante la guida del Docente permane un disorientamento generale di tipo logico e metodologico. L'esposizione è assente o stentata; l'utilizzo del linguaggio specifico è scorretto/non noto
3,5	Diffuse lacune con errori molto gravi sulla totalità delle conoscenze richieste.	Struttura la risposta in modo disorganico e carente. Non sa applicare le conoscenze ad esempi proposti. Evidenza una scadente capacità logico argomentativa e presenta difficoltà nel cogliere i nessi logici. Non conosce e non sa applicare le regole, le procedure sono confuse e/o assenti, compie gravi errori nei calcoli.	Nonostante la guida del docente fraintende e confonde i concetti fondamentali, esponendoli senza ordine logico. L'esposizione è frammentaria e spesso limitata a poche parole; l'utilizzo del linguaggio specifico è inadeguato.
4	Conoscenze frammentarie /lacunose/confuse sono presenti errori molto gravi. Confonde frequentemente il significato dei termini specifici.	Struttura la risposta in modo disorganico. Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori. Commette frequenti errori nell'esecuzione di semplici problemi utilizzando i dati di cui è in possesso. Non conosce e non sa applicare le regole, le procedure sono confuse, compie errori nei calcoli	Coglie solo alcuni concetti fondamentali, presenta difficoltà ad analizzare le informazioni; compie analisi errate evidenziando una applicazione delle strategie risolutive approssimativa. L'esposizione è gravemente lacunosa, il lessico è povero e/o scorretto e poco appropriato.
4.5	Conoscenze frammentarie /lacunose/confuse sono presenti errori gravi.	Organizza con difficoltà i contenuti. Applica le conoscenze in maniera approssimativa e superficiale. Conosce mnemonicamente le regole, ma non le sa applicare soprattutto in contesti nuovi, i procedimenti sono poco chiari, compie alcuni errori nei calcoli.	Espone i contenuti in modo meccanico e rielabora con difficoltà. L'esposizione risulta insicura nella correttezza e nella coesione, usa in modo povero e non sempre corretto il lessico
5	Conoscenze incomplete, parziali e imprecise sono presenti alcuni errori poco significativi.	Organizza con difficoltà i contenuti. Applica le conoscenze in maniera approssimativa e superficiale. In situazioni nuove, ma semplici, commette qualche errore nell'utilizzazione delle conoscenze. Conosce mnemonicamente le regole, ma non le sa applicare soprattutto in contesti nuovi, i procedimenti sono poco chiari, compie alcuni errori nei calcoli.	Espone i contenuti in modo meccanico e rielabora con difficoltà. Evidenzia limiti nella costruzione della sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione. L'esposizione risulta insicura nella correttezza e nella coesione, usa in modo povero e non sempre corretto il lessico.

5.5	Conoscenze incomplete, parziali e/o imprecise sono presenti alcuni errori poco significativi.	Applica le conoscenze correttamente soltanto in situazioni note, procedendo in maniera semplice, ma quasi sempre corretta nelle attività di analisi, sintesi. Organizza i contenuti non sempre in modo coerente. Conosce le regole, ma sa risolvere solo gli esercizi semplici e in modo meccanico, compie alcuni errori nei calcoli.	Coglie i concetti essenziali e li collega con considerazioni sostanzialmente corrette anche se non in completa autonomia: sa individuare elementi e relazioni quasi con sufficiente correttezza.
6	Conoscenze sostanzialmente corrette negli aspetti principali, i fatti ed i fenomeni sono descritti in modo semplice e poco rigoroso. Conosce le linee essenziali dei contenuti disciplinari.	Applica le conoscenze correttamente soltanto in situazioni note, procedendo in maniera semplice, ma quasi sempre corretta nelle attività di analisi, sintesi. Organizza i contenuti non sempre in modo coerente. Conosce le regole, ma sa risolvere solo gli esercizi semplici e in modo meccanico, compie alcuni errori nei calcoli.	Coglie i concetti essenziali e li collega con considerazioni sostanzialmente corrette anche se non in completa autonomia: sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza. L'esposizione risulta globalmente corretta e lineare anche se il linguaggio specifico è essenziale e semplice.
6.5	Conoscenze sostanzialmente corrette negli aspetti principali, i fatti ed i fenomeni sono descritti in modo semplice e poco rigoroso. Conosce le linee essenziali dei contenuti disciplinari.	Organizza i contenuti correttamente è in grado di ricostruire adeguatamente i processi alla base dei fenomeni studiati. È capace di attuare processi di analisi, di sintesi e di ragionamento astratto in modo talora preciso. Applica, seppur con qualche imperfezione, le regole e i procedimenti, anche ai problemi più complessi, compie sporadici errori nei calcoli	Coglie gli aspetti significativi dei problemi e li rielabora in modo quasi adeguato. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. L'esposizione è chiara e generalmente coerente e, il lessico specifico è sostanzialmente appropriato.
7	Conoscenze sostanzialmente corrette e complete nei fatti, nelle regole e nei fenomeni proposti.	Organizza i contenuti correttamente è in grado di ricostruire adeguatamente i processi alla base dei fenomeni studiati. È capace di attuare processi di analisi, di sintesi e di ragionamento astratto in modo talora preciso. Applica, seppur con qualche imperfezione, le regole e i procedimenti, anche ai problemi più complessi, compie sporadici errori nei calcoli	Coglie gli aspetti significativi dei problemi e li rielabora in modo adeguato. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. L'esposizione è chiara e generalmente coerente e, il lessico specifico è sostanzialmente appropriato.
7.5	Conoscenze corrette e complete nei fatti, nelle regole e nei fenomeni proposti.	Organizza i contenuti abbastanza correttamente è in grado di ricostruire adeguatamente i processi alla base dei fenomeni studiati. È capace di attuare processi di analisi, di sintesi e di ragionamento astratto in modo quasi sempre preciso. Applica, seppur con qualche imperfezione, le regole e i procedimenti, anche ai problemi più complessi, compie sporadici errori nei calcoli	Rielabora in modo personale i dati in possesso giungendo a corrette conclusioni. Applica correttamente principi, concetti e teorie nel risolvere problemi e situazioni nuove. L'esposizione è precisa e coerente con un utilizzo del linguaggio specifico corretto.

8	Conoscenze sicure, complete ed organiche.	Organizza i contenuti in modo ordinato e coerente, mostra sicurezza nelle attività di analisi, sintesi e di collegamento. Applica correttamente regole, procedimenti e calcoli, concetti e teorie per risolvere problemi e situazioni nuove.	Rielabora in modo personale i dati in possesso giungendo a corrette conclusioni. Applica correttamente principi, concetti e teorie nel risolvere problemi e situazioni nuove. L'esposizione è precisa e coerente con un utilizzo del linguaggio specifico sempre corretto.
8.5	Conoscenze complete ed organizzate in modo coerente	Dimostra sicurezza nei processi di analisi e rielaborazione. Applica correttamente le regole, i procedimenti sono rigorosi e corretti; i calcoli sono corretti.	Mostra una visione chiara dei vari aspetti dei problemi, possiede buona capacità interpretativa, valutativa e di giudizio. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. L'esposizione è fluente e accurata, con un utilizzo sempre preciso, corretto del linguaggio specifico.
9	Conoscenze complete ed organizzate in modo coerente, lo studente propone alcuni approfondimenti personali.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi e rielaborazione mostrando capacità di critica. Applica correttamente le regole, i procedimenti sono rigorosi e corretti; i calcoli sono corretti.	Mostra una visione chiara dei vari aspetti dei problemi, possiede buona capacità interpretativa, valutativa e di giudizio. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. L'esposizione è fluente e accurata, con un utilizzo sempre preciso, corretto del linguaggio specifico.
9.5	Conoscenze complete e con qualche approfondimento, organizzate in modo organico ed arricchite da approfondimenti personali e da collegamenti pluridisciplinari.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi e rielaborazione mostrando capacità di astrazione e di elaborazione critica distinguendosi per originalità e creatività. Applica correttamente le regole; i procedimenti sono rigorosi e talora originali; i calcoli sono corretti.	Utilizza in autonomia le conoscenze anche in situazioni nuove, sa contestualizzare con sicurezza dimostrando spiccate capacità interpretative, valutative e di giudizio. È in grado di compiere collegamenti pluridisciplinari. L'esposizione è fluente e ben articolata con un lessico specifico preciso.
10	Conoscenze complete e approfondite, organizzate in modo organico ed arricchite da approfondimenti personali e da collegamenti pluridisciplinari.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi e rielaborazione mostrando capacità di astrazione e di elaborazione critica distinguendosi per originalità e creatività. Applica correttamente le regole; i procedimenti sono rigorosi e anche originali; i calcoli sono corretti.	Utilizza in autonomia le conoscenze anche in situazioni nuove, sa contestualizzare con sicurezza dimostrando spiccate capacità interpretative, valutative e di giudizio. È in grado di compiere collegamenti pluridisciplinari. L'esposizione è fluente e ben articolata con un lessico specifico ricco e preciso.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELAZIONI DI LABORATORIO

DESCRITTORI	LIVELLI	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Nulle o totalmente assenti le conoscenze di base	0
	Quasi nulle o pochissime le conoscenze di base	0.5
	Conoscenza solo parziale degli argomenti richiesti	1
	Conoscenza essenziale dei contenuti e qualche incertezza	1.5
	Conoscenza adeguata dei contenuti	2
	Conoscenza completa ed esauriente	2.5
	Conoscenze ampie, particolareggiate ed approfondite	3
Completezza e pertinenza nella redazione della relazione di laboratorio, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	Sviluppo nullo della prova, nulla la precisione di calcolo e/o grafica.	0
	Sviluppo limitato della prova, limitata la precisione di calcolo e/o grafica	0.5
	Sviluppo parziale della prova, accettabile la precisione di calcolo e di redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti seppur con qualche imprecisione	1
	Sviluppo quasi completo della prova, adeguata la precisione di calcolo e completa la redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti.	1.5
	Sviluppo completo della prova, ottima la precisione di calcolo e le semplificazioni, completa e personale la redazione degli elaborati grafico-tecnici richiesti	2
Padronanza delle competenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Non comprende o analizza dati e processi	0
	Analizza dati e processi solo parzialmente e/o con metodologie non adeguate	0.5
	Comprende parzialmente i problemi e non arriva alla loro risoluzione, analizzando dati e processi con metodologie non adeguate	1
	Comprende i problemi e li risolve parzialmente, analizzando in modo impreciso dati e processi anche se con le adeguate metodologie	1.5
	Comprende i problemi e li risolve in modo quasi completo analizzando dati e processi adeguatamente e con le corrette metodologie	2
	Comprende i problemi e li risolve completamente analizzando dati e processi adeguatamente e con le corrette metodologie	2.5
	Comprende i problemi e li risolve in modo ampio e personale, analizzando in modo approfondito dati e processi con le corrette metodologie	3
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Non argomenta il problema sottoposto;	0
	Analizza il problema in modo poco chiaro e senza utilizzare i linguaggi specifici	0.5
	Analizza e sintetizza in modo accettabile con giustificazioni quasi complete e sufficientemente coerenti con i dati assunti, non sempre utilizza i linguaggi specifici	1
	Analizza e sintetizza in modo chiaro e completo utilizzando con pertinenza i linguaggi specifici	1.5
	Analizza con rigore e sintetizza in modo personale i dati e le procedure, proponendo anche soluzioni alternative, usando anche i linguaggi specifici	2
TOTALE		/10
CONVERSIONE PUNTEGGIO IN DECIMI		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

MATERIA: **SCIENZE MOTORIE**

a.s.2025/26

INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO
A Partecipazione e rispetto regole	Non partecipa alle attività proposte dall'insegnante e non indossa un abbigliamento consono alle attività sportive.	5
	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale. Mostra sufficiente rispetto delle regole.	6
	Partecipa a tutte le attività proposte impegnandosi in modo soddisfacente, rispettando le regole che la disciplina richiede.	7
	Positivo il grado di impegno e partecipazione sempre attiva, nonché l'interesse per la disciplina.	8
	Fortemente motivato e Interessato. Il suo comportamento è da esempio per gli altri.	9
	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente. Positivo, interessato, mostra il massimo rispetto delle regole.	10
B Livelli di apprendimento, capacità e abilità	L'apprendimento avviene con poche difficoltà. L'esercizio richiesto viene eseguito con alcune indecisioni e ritmo non sempre preciso.	6
	L'apprendimento risulta abbastanza veloce. Realizza compiti motori con una certa sicurezza anche se con alcune imperfezioni e applica in modo pertinente le conoscenze acquisite.	7
	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro. Identifica le informazioni pertinenti e utili per l'esecuzione motoria.	8
	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria. Svolge compiti motori con sincronia e sicurezza.	9
	Velocità di risposta motoria, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento massimi, in modo versatile e creativo riconoscendo le relazioni tra i dati cognitivi e risultati conseguiti.	10
C Conoscenze e competenze motorie	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili anche se non approfondite. Guidato svolge compiti di semplici situazioni motorie apprese.	6
	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Agisce autonomamente svolgendo compiti di semplici situazioni motorie. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.	7
	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo che su quello condizionale. Controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio alle diverse situazioni ed elaborando risposte motorie adeguate.	8
	Elevato livello delle competenze motorie. Esegue gesti in modo coordinato e raffinato. Gestisce in modo consapevole ed originale le conoscenze e abilità acquisite.	9
	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente. Approfondisce e arricchisce con contributi personali i gesti motori appresi.	10

NB: il voto finale scaturirà dalla media dei voti ottenuti nei tre indicatori (A - B - C)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE– STORIA E FILOSOFIA A.s.2025-26

Voto in decimi	Conoscenze	Lessico disciplinare	Analisi e sintesi	Orientamento nel contesto / Capacità di confronto
3	Evidenzia una conoscenza gravemente lacunosa dei contenuti minimi	Il lessico risulta del tutto inappropriato	Anche se guidato, non si orienta nell'analisi	Anche se guidato, stenta a riconoscere il contesto; non opera confronti
4	Conoscenze molto lacunose, frammentarie e imprecise	Lessico povero e improprio	Anche se guidato, coglie solo aspetti marginali dell'analisi	Riconosce parzialmente il contesto; i confronti risultano errati o assenti
4,5	Conoscenze carenti ma in via di acquisizione	Lessico limitato ma in miglioramento	Inizia a orientarsi nell'analisi, se guidato	Riconosce in modo parziale il contesto; i confronti sono deboli ma presenti
5	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e/o parziale rispetto ai contenuti	Non comprende adeguatamente i termini fondamentali; il lessico risulta carente e improprio	Coglie solo alcune richieste; anche se guidato opera analisi parziali	Contestualizza in modo poco pertinente e disorganico; opera confronti non del tutto corretti
5,5	Conoscenze essenziali ma non ancora sicure	Lessico in parte appropriato, con frequenti imprecisioni	Compie analisi elementari con alcune lacune	Si orienta con difficoltà, ma riesce a contestualizzare in modo essenziale

6	Conosce e comprende i contenuti minimi	Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione	Compie analisi elementari, nel complesso pertinenti	Individua il contesto ed opera semplici ma corretti confronti
6,5	Conoscenze complessivamente adeguate e più sicure	Lessico sostanzialmente corretto, con lievi incertezze	Analizza e sintetizza in modo lineare e comprensibile	Riconosce e confronta in modo corretto, anche se non sempre autonomo
7	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti	Il lessico risulta complessivamente corretto, l'esposizione ordinata	Compie analisi corrette	Contestualizza e confronta in modo lineare e coerente
7,5	Conoscenze buone, con elementi di approfondimento	Lessico appropriato e usato con sicurezza	Analisi e sintesi coerenti e autonome	Contestualizza con consapevolezza; opera confronti pertinenti e motivati
8	Buone conoscenze dei contenuti, con qualche approfondimento	Si esprime correttamente utilizzando il linguaggio specifico	Compie analisi e sintesi coerenti	È in grado di contestualizzare e problematizzare, documentando quanto afferma
8,5	Conoscenze molto buone e articolate	Lessico disciplinare preciso e fluido	Analisi e sintesi efficaci e ben strutturate	Contestualizza con sicurezza; confronta e argomenta con autonomia crescente
9	Conoscenze ottime articolate ed approfondite	Si esprime con padronanza del	Compie analisi e sintesi efficaci, stabilisce	Contestualizza i contenuti, opera confronti autonomamente,

		linguaggio specifico	relazioni e confronti	argomentando in modo personale
9,5	Conoscenze quasi eccellenti, ampie e originali	Lessico ricco e appropriato in diversi contesti disciplinari	Analisi e sintesi personali e ben strutturate	Confronta criticamente modelli e contesti in modo autonomo
10	Conoscenze eccellenti, articolate e approfondite con apporti personali	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti	Compie analisi e sintesi originali e critiche in piena autonomia	Contestualizza con sicurezza confrontando criticamente i modelli; istituisce autonomamente collegamenti intra e/o multidisciplinari

Griglia di valutazione – Prove scritte di Filosofia e Storia (trattazione sintetica)

Voto	Filosofia	Storia
3	Conoscenza minima; argomentazione quasi assente; gravi incomprensioni; lessico molto limitato; nessun tentativo di approfondimento.	Conoscenza minima; analisi quasi assente; gravi incomprensioni cronologiche o concettuali; lessico molto limitato; nessun tentativo di collegamento.
3,5	Conoscenza minima ma riconosce qualche concetto base; argomentazione molto semplice; alcune incomprensioni persistono; lessico limitato; tentativo iniziale di collegamento tra idee.	Conoscenza minima ma riconosce alcuni fatti storici; analisi semplicissima; incomprensioni presenti; lessico limitato; primo tentativo di collegamento tra eventi
4	Conoscenza molto limitata; argomentazione semplice e spesso confusa; gravi lacune concettuali; lessico scarso; approfondimento assente	Conoscenza molto limitata; analisi semplice e disorganica; lacune cronologiche evidenti; lessico scarso; nessun approfondimento
4,5	Conoscenza parziale; argomentazione semplice ma comprensibile; alcune lacune; lessico limitato; tentativi di collegamento tra concetti presenti ma imprecisi.	Conoscenza parziale; analisi semplice ma comprensibile; alcune imprecisioni cronologiche; tentativi di collegamento tra eventi presenti ma imprecisi; lessico limitato.
5	Conoscenza parziale; argomentazione poco chiara e disorganica; molte imprecisioni; lessico generico; approfondimento scarso.	Conoscenza parziale; analisi confusa; molte imprecisioni cronologiche o concettuali; lessico generico; approfondimento scarso.
5,5	Conoscenza quasi sufficiente; argomentazione semplice ma comprensibile; qualche imprecisione; lessico corretto; tentativo minimo di approfondimento.	Conoscenza quasi sufficiente; analisi semplice ma comprensibile; imprecisioni presenti; lessico corretto; tentativo minimo di collegamento e approfondimento.
6	Conoscenza sufficiente; argomentazione chiara; alcune lacune concettuali; lessico adeguato; approfondimento limitato ma presente.	Conoscenza sufficiente; analisi chiara; alcune lacune cronologiche o concettuali; lessico adeguato; collegamenti e approfondimenti limitati ma presenti.
6,5	Conoscenza buona; argomentazione chiara e coerente; qualche imprecisione;	Conoscenza buona; analisi chiara e coerente; qualche imprecisione cronologica; lessico corretto;

Griglia di valutazione – Prove scritte di Filosofia e Storia (trattazione sintetica)

	lessico corretto; approfondimento discreto.	collegamenti e approfondimenti discreti.
7	Conoscenza discreta; argomentazione coerente; alcune imprecisioni; lessico adeguato; approfondimento presente ma non sistematico.	Conoscenza discreta; analisi coerente; imprecisioni lievi; lessico adeguato; collegamenti presenti ma non sistematici; approfondimento presente.
7,5	Conoscenza buona; argomentazione chiara e ben strutturata; approfondimenti pertinenti; lessico corretto e preciso; capacità di collegare concetti.	Conoscenza buona; analisi chiara e strutturata; approfondimenti pertinenti; collegamenti logici; lessico corretto.
8	Conoscenza buona e completa; argomentazione chiara e coerente; approfondimenti rilevanti; lessico preciso; collegamenti concettuali efficaci.	Conoscenza buona e completa; analisi chiara e coerente; approfondimenti rilevanti; collegamenti cronologici e logici efficaci; lessico preciso.
8,5	Conoscenza approfondita; argomentazione chiara, coerente e originale; approfondimenti significativi; lessico preciso; ottimi collegamenti tra concetti.	Conoscenza approfondita; analisi coerente e originale; approfondimenti significativi; collegamenti tra eventi molto chiari; lessico preciso.
9	Conoscenza molto approfondita; argomentazione chiara, coerente e critica; approfondimenti completi; lessico preciso e appropriato; capacità critica elevata.	Conoscenza molto approfondita; analisi chiara, coerente e critica; approfondimenti completi; collegamenti logici e contestuali ottimi; lessico preciso.
9,5	Conoscenza completa e approfondita; argomentazione originale, chiara e critica; approfondimenti dettagliati; lessico accurato; capacità critica molto elevata.	Conoscenza completa e approfondita; analisi originale, chiara e critica; approfondimenti dettagliati; collegamenti completi; lessico accurato.
10	Conoscenza eccellente; argomentazione chiara, coerente e originale; padronanza eccellente del lessico filosofico; capacità critica eccellente.	Conoscenza eccellente; analisi chiara, coerente e originale dei fatti storici; collegamenti logici e contestualizzazioni precise; padronanza eccellente del lessico storico.

Griglia di valutazione – Disegno e Storia dell'Arte – A.s.2025-26

Criteri di valutazione:

1. Conoscenze storico-artistiche – autori, opere, correnti, contesto storico-culturale.
2. Competenze tecniche e grafiche – uso degli strumenti, precisione, proporzioni e acquisizione della tridimensionalità attraverso la geometria descrittiva.
3. Analisi, interpretazione e creatività – capacità di leggere e commentare l'opera d'arte, linguaggio specifico.
4. Impegno, metodo, originalità, autonomia e spirito critico.

Voto	Conoscenze storico-artistiche	Competenze tecniche e grafiche	Analisi - interpretazione e creatività	Impegno, metodo, originalità e spirito critico
10	Complete, approfondite e autonome	Eccellente padronanza di tecniche e strumenti	Analisi critica e originale	Impegno costante e rigoroso
9.5	Complete e sicure	Ottima padronanza tecnica e precisione	Analisi articolata e personale	Partecipazione attiva e autonoma
9	Sicure e ben strutturate	Uso corretto e accurato delle tecniche	Analisi coerente e approfondita	Metodo e continuità
8.5	Buone e solide	Applicazione precisa con minime incertezze	Analisi chiara e pertinente	Impegno regolare
8	Appropriate e ben assimilate	Tecnica corretta e ordinata	Analisi coerente, con pochi approfondimenti	Partecipazione positiva
7.5	Generalmente corrette	Tecniche abbastanza sicure	Analisi semplice ma coerente	Impegno costante ma non sempre attento

7	Sufficientemente corrette, qualche lacuna	Tecnica adeguata ma non sempre precisa	Analisi essenziale	Impegno regolare
6.5	Essenziali ma comprensibili	Applicazione incerta ma funzionale	Analisi semplice e sintetica	Impegno discontinuo
6	Di base, non sempre consolidate	Esecuzione elementare ma comprensibile	Analisi parziale ma pertinente	Impegno sufficiente
5.5	Frammentarie e poco sicure	Tecnica imprecisa, errori non gravi	Analisi debole o incompleta	Impegno saltuario
5	Lacunose e confuse	Esecuzione scorretta	Analisi superficiale o errata	Impegno insufficiente
4.5	Molto frammentarie	Tecniche errate o assenti	Analisi incoerente	Discontinuità evidente
4	Inadeguate	Gravi errori tecnici	Nessuna capacità di analisi	Scarsa partecipazione
3.5	Quasi assenti	Elaborati non pertinenti	Mancanza totale di analisi	Impegno nullo
3	Assenti	Elaborati errati o non eseguiti	Nessuna comprensione	Nessuna partecipazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE per le VERIFICHE ORALI in
EDUCAZIONE CIVICA**

Voto in decimi	Conoscenze	Lessico	Analisi e sintesi	Capacità di collegamento
3	Evidenzia una conoscenza gravemente lacunosa e frammentaria dei contenuti minimi	Il lessico risulta del tutto inappropriato	Anche se guidato, non si orienta del tutto nell'analisi	Dimostra gravi difficoltà a collegare le conoscenze
3,5	Conoscenze molto lacunose, frammentarie e imprecise	Il lessico risulta inappropriato	Anche se guidato, non si orienta nell'analisi	Dimostra difficoltà a collegare le conoscenze
4	Conoscenze lacunose, frammentarie	Lessico povero e improprio	Anche se guidato, coglie solo aspetti marginali dell'analisi	I collegamenti risultano quasi del tutto errati
4,5	Conoscenze carenti, ma in via di acquisizione	Lessico limitato, ma in miglioramento	Inizia a orientarsi nell'analisi, se guidato	Opera collegamenti non del tutto corretti
5	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e/o parziale rispetto ai contenuti	Non comprende adeguatamente i termini fondamentali; il lessico risulta carente e improprio	Coglie solo alcune richieste; anche se guidato opera analisi parziali	I collegamenti sono deboli, ma presenti
5,5	Conoscenze essenziali ma non ancora sicure	Lessico in parte appropriato, con frequenti imprecisioni	Compie analisi elementari con alcune lacune	Si orienta con difficoltà, ma i collegamenti sono presenti

6	Conosce e comprende i contenuti minimi	Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione	Compie analisi elementari, nel complesso pertinenti	Opera semplici ma corretti collegamenti
6,5	Conoscenze complessivamente adeguate e più sicure	Lessico sostanzialmente corretto, con lievi incertezze	Analizza e sintetizza in modo lineare e comprensibile	Riconosce e collega le conoscenze in modo corretto, anche se non sempre in modo autonomo
7	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti	Il lessico risulta complessivamente corretto	Compie analisi corrette	Collega in modo lineare e coerente
7,5	Conoscenze più che discrete, con elementi di approfondimento	Lessico appropriato e usato con sicurezza	Analisi e sintesi coerenti e autonome	Opera collegamenti correttamente e pertinenti
8	Buone conoscenze dei contenuti, con qualche approfondimento	Si esprime correttamente utilizzando il linguaggio specifico	Compie analisi e sintesi coerenti	Opera collegamenti correttamente, pertinenti e motivati
8,5	Conoscenze molto buone e articolate	Lessico preciso e fluido	Analisi e sintesi efficaci e ben strutturate	Confronta e argomenta con autonomia crescente
9	Conoscenze ottime, complete ed approfondite	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico	Compie analisi e sintesi efficaci, stabilisce relazioni e confronti	Opera collegamenti in autonomia argomentando in modo personale

9,5	Conoscenze quasi eccellenti, complete e approfondite	Lessico ricco e appropriato in diversi ambiti	Analisi e sintesi personali e ben strutturate	Collega criticamente le conoscenze in modo autonomo
10	Conoscenze eccellenti, complete e approfondite con apporti personali	Si esprime con ampia padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti	Compie analisi e sintesi originali e critiche in piena autonomia	Collega criticamente, con sicurezza e autonomia le conoscenze